सं श्रो वि वि श्रम्बाला / 175 · 85 / 8910 · चूं कि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं आर्क्शन इंजीनियरिंग कम्पनी, 72, इण्डस्ट्रीयल एरिया, पंचकूला (श्रम्बाला), के श्रमिक तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई श्रीद्योगिक विवाद है ;

ग्रौर चूंकि राज्यपाल, हरियाणा, इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शिक्तयों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7—क के अधीन गठित औद्योगिक प्राधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद, को नीचे विनिर्दिष्ट मामलें जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमि कों के बीच या तो विवादग्रम्य मामलें हैं अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामलें हैं, न्यायनिर्णय एवं पंचाट छ: मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

- (1) क्या संस्था के श्रमिक हीट ग्रलांउस लेने के हकदार है ? यदि हां, तो किस विवरण से ?
- (2) क्या संस्था के श्रमिक वर्ष 1983-84 का बोनस 20 प्रतिशत की दरसे लेने के हकदार है ? यदि हा, तो किस विवरण में ?
- (3). क्या संस्था के श्रमिक पहचान-पत्र व हाजरी-पत्र लेने के हकदार है ? यदि हां, तो किस विवरण में ?
- (4) क्या श्रमिक दो जोड़ी वर्दी लेने के हकदार है ? यदि हां, तो किस विवरण में ?

कुलवन्त सिंह,

वित्तयुक्त एवं सचिव।

दिनांक 6 मार्च, 1986

सं० ग्रो० वि० /ग्रम्बाला / 8-86 / 8734. — चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० (1) मैनेजिंग डायरैक्टर, दी अम्बाला सैण्ट्रल को-ग्रोप्रेटिव बैंक लि०, अम्बाला णहर, (2) मैनेजर, दी अकबरपुर को-ग्रोप्रेटिव एण्ड सर्विस सोसाइटी लि०, अकबरपुर, तहसील नारायणगढ़, जिला अम्बाला, के श्रमिक श्री तरसेम लाल तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई ग्रौद्योगिक विवाद है;

ग्रौर चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं;

इसलिए, ग्रब, ग्रौद्योगिक विवाद ग्रिधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शिक्तयों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी ग्रिधिसूचना सं० 3(44)84-3-श्रम, दिनांक 18 ग्राप्तैल, 1985, द्वारा उक्त ग्रिधिनियम की धारा 7 के ग्रिश्चीन गठित श्रम न्यायालय, ग्रम्बाला, को विवादग्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायिनर्णय एवं पंचाद तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत ग्रथवा सम्बन्धित मामला है :---

क्या श्री तरसेम लाल, पुत्र श्री देस राज, की सेवाश्रोंका समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

दिनांक 7 मार्च, 1986

सं श्रो वि । एफ बी । 6-86 | 87 78. --चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं व कण्टीनेंटल कन्सट्रकशन लि । सैण्ट्रल स्टोरज एण्ड वर्कशाप, 14/2, मथुरा रोड, फरीदाबाद, के श्रीमक श्री सूर्यभान सिंह सथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीद्योगिक विवाद है;

भीर चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं ;

इसलिए, घन, घोद्योगिक विवाद श्रिष्ठित्यम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई मिक्तारों का प्रयोग करते हुये, हिर्याणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी श्रिष्ठिस्चना सं० 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1978, के साथ पढ़ते हुए श्रिष्ठसूचना सं० 11495-जी-श्रम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958, द्वारा उक्त श्रिष्ठसूचना की खारा 7 के श्रिष्ठीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादग्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिणंय एवं पंचाट सीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं, जोकि उक्त प्रवन्धको तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है, या विवाद से सुसंगत ग्रथवा सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री सूर्यभान सिंह, पुत्र श्री राम अधेर, की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, ती वह किस राहत का हकदार है?